



Mónika Cziráki <moni.cziraki@gmail.com>

Rágalmazás és rossz hírnév keltésének eljárása

Zsolt Beláz
Címzett: cziraki.moni@etikuspenzugyek.hu

2023. október 4. 14:13

Tisztelt Cziráki Móni!

A nevezett cégünk, melynek ügyvezetője vagyok, **NEM VÉGEZ** az etikuspenzugyek.hu oldalon közzétett írásában említett tevékenységet, amit nekünk tulajdonított. Reklámügynökség vagyunk. A nevezett olajkutam.com weboldal nem cégünk tulajdona, megbízottként a **magyar fordítások kezelését** végezzük, a felelős üzemeltető az oldal amerikai tulajdonosa, szerződött megbízónk.

Cégünk nem végez kereskedelmi tevékenységet Magyarországon sem máshol, egyetlen külföldi ügyfél részére szolgáltatunk megbízotti hirdetési ügynökségként kampány és hirdetési tevékenységet. A jelzett olajipari feladatokhoz köthető tevékenységünk nincs, és nem is végzünk, **magyar vásárlókkal semmilyen formában jogviszonyunk nincs**, ez a cég **egyszerűen a munkahelyem**, magyar és szlovák nyelvű munkakörökben.

Ezt a jogállást és **érintettségünk hiányát** hivatalos Magyar Nemzeti Bank vizsgálati jegyzőkönyv is megerősíti. Szintén ezen vizsgálat eredménye, hogy a tévesen velünk azonosított amerikai partnercég (OMR Oil LLC mint szolgáltató) több mint tíz éve szabályosan működik, átlátható, ellenőrizhető módon. (A partnervállalatra vonatkozó hírnévrontásról a tájékoztatást megküldtük részükre, de az ezekkel kapcsolatos válaszlépéseket nem a mi tisztünk megtenni, ezt a jogot megtartjuk nekik.)

Az adataink a cégünk esetében nyilvánosak ugyan, **de ha a céget egy hozzá semmilyen relációban sem összefüggő tevékenységgel hozzák összefüggésbe, sőt ennek ellenkezőjét híresztelve, széles nyilvánosság felhasználásával, bűncselekmény elkövetésének vádjával, vagy sugalmazásával, kétséget kizáró beazonosításra alkalmas személyes adatokkal, akkor az jogellenes és a Btk. 226. § alapján büntetőeljárás megindítását indokolja.**

A jóhírnév sérelmére alkalmas az olyan, a sértettel összefüggésbe hozható közlés, amely nyíltan, vagy célzással vagy utalással állít valótlan tényt.

*Valótlan tény **híresztelésekor** az elkövető másról szerzett információt ad tovább. A híresztelő ilyenkor nem védekezhet azzal, hogy a másról szerzett információt változatlanul vagy jóhiszeműen adta tovább.*

*A véleménynyilvánítás alkotmányos jog. Ezért a jogsértő is általában arra hivatkozik, hogy „csak” a saját véleményének adott hangot. Ha azonban a közlés nem egyedi véleményt tartalmaz, illetve valótlan tény, körülményt, adatot tartalmaz, a hírnévsértés megállapítható. A kifejezetten **hamis állítások** tilosak, de a valóságnak megfelelő információk is csak úgy közölhetők, hogy azok ne legyenek **félreértésre alkalmasak**, illetve – különösen a szövegkörnyezetet, de egyéb körülményeket is tekintve - ne tűnjenek fel **hamis színben**.*

Ezért ezúton kérem Öntől az eseményekkel kapcsolatban nem lévő cégre vonatkozó bejegyzések haladéktalan eltávolítását.

Megjelenés link:

<https://etikuspenzugyek.hu/cikk/az-evszazad-befektetesei-huha-2resz>

Tisztelettel:
Glück Róza Ügyvezető
Beláz Zsolt Tulajdonos
Acrat Oil Kft.

Tisztelt Beláz Zsolt és Glück Róza!

Köszönöm a megkeresést, amelyre a következő a válaszom:

Az önök által kifogásolt cikk 2023.02.20-án született. Az OPTEN adatai szerint ön, Beláz Zsolt, mint tulajdonos 2023.04.14-ei dátummal került be az Acrat Oil Kft-be. Tehát Önt, Beláz Zsolt, semmilyen atrocitás nem érte a cikk megírásának idején.

Szintén az OPTEN adatai szerint ön, Beláz Zsolt, cégvezetéstől eltiltott személyként szerepel. Fejtegethetném még, hogy mi mindent lehet megtudni az OPTEN adataiból és milyen következtetések vonhatók le, de nem ez a válaszom célja.

Egyszerű logikai láncolattal került a képbe ön, Glück Róza és az önök Kft-je. Ugyanis teleszórták a médiát egy PR cikkel, amely így kezdődik:

"Glück Róza, a magyar nyelvű ügyfélszolgálattal rendelkező olajkutam.com vezetője elmondta, egy négymillió forint értékű olajkútrészből akkora bevételre lehet szert tenni havonta, mintha egy 40 milliós ingatlant adnának bérbe. Az értékesítő cég ráadásul visszavásárlási garanciát is kínál a befektetőknek."

<https://www.vg.hu/energia-vgplus/2023/01/magyarorszagrol-mar-dallasban-is-barki-vehet-olajkutat>
https://m.hirstart.hu/hk/20230131_barki_lehet_olajkut_tulajdonos
<https://budapest.szuperinfo.hu/barki-lehet-olajkut-tulajdonos-magyarorszagrol/>
<https://www.keruletuijsag.hu/budapest-te-draga/hirek/barki-lehet-olajkut-tulajdonos-magyarorszagrol>
<http://hitek.prim.hu/cikk/151520/>
<https://fmbusiness.hu/hu/oldal/barki-lehet-olajkut-tulajdonos-magyarorszagrol>
<https://propeller.hu/itthon/3900458-barki-lehet-olajkut-tulajdonos-magyarorszagrol>
<https://varosikurir.hu/akar-olajkut-tulaj-lenni-mi-sem-egyszerubb-ennel/>
https://sajtoinformacio.hu/hir.1555.on_is_lehet_olajkut_tulajdonos_magyarorszagrol

Csak néhányat linkeltem be, így már csak a Glück Róza névre kellett rákeresnem és Google barátunk dobta is a cégnevet hozzá. Viszont a fenti linkeken található cikkek tartalmának ismeretében, ezek után elég gyenge magyarázat az, hogy önök csak a "magyar fordítások kezelését végzik". Az, hogy az önök cégét kapcsolatba hoztam az Olajkutam.com ajánlatával, ezeken a NYILVÁNOSAN elérhető adatokon alapul - melyekben az szerepel, Glück Róza az olajkutam.com vezetője. Semmilyen valótlan közlés és rágalom nem szerepel a cikkemben, csak tények, adatok és az, hogy körültekintően szálljon be bárki is. Épp ezért, levele pont abban erősít meg, hogy jogos volt a felhívásom a körültekintésre.

Ha valóban médiaügynökség, akkor mivégre nevezte át Glück Róza a céget, amikor átvette 2022 novemberében Acrat Oil névre? Ez tényleg az mutatja, hogy egy jónevű reklámügynökség, vagy azt, hogy köze van az Olajkutam.com-hoz?...

A weboldalon felsorolt sok külföldi céget is meg lehet magyarázni, na de na. A hivatalos nyilvántartások adatai nem hazudnak. Ugyanaz az ember jegyezte a weboldalt MAGYARORSZÁGON, aki az OMR OIL Llc tulajdonosaként található meg a hivatalos nyilvántartásokban 5%-os tulajdonosként. Hogy ez mire enged következtetni? Sok mindenre...

Hivatkoznak egy MNB vizsgálatra (a levélben is, a weboldalon is), amely felmentette önöket. Készséggel elhiszem, hogy így van. El tudná küldeni ennek linkjét, vagy magát a dokumentumot (vagy legalább a határozat számát)? Az MNB ilyen jellegű határozatai nyilvánosan elérhetők ugyanis, megnézném...

Továbbra is azt gondolom, hogy ez az egész ügy átverés, ahogy van, de közzétettem a levelét és a válaszomat az oldalon a belinkelt cikknél helyesbitésként. Amint elküldi nekem az MNB határozatot, törölöm a neveket is és mea culpa.

üdvözlettel
Cziráki Móni

Ez pedig csak hab a tortán... <http://pilisszentkereszt.hu/blog/2023/01/glueck-roza-hirdetmeny>